

IGL502/752 – Techniques de vérification et de validation
 Université de Sherbrooke

Examen final

Enseignant: Michael Blondin
 Date: mercredi 16 décembre 2020
 Durée: 3 heures

Directives:

- Répondez aux questions dans un **document électronique et/ou numérisé lisible**;
- Remettez vos solutions **préférentiellement au format PDF** et sur **Turnin**;
- L'examen se réalise en **3 heures**; vous avez une autre heure pour faire la remise;
- Donnez **une seule réponse** par sous-question;
- L'examen comporte **6 questions** sur **3 pages** valant un total de **50 points**;
- La correction se base notamment sur la **clarté**, l'**exactitude** et la **concision** de vos réponses, ainsi que sur la **justification** pour les questions qui en requièrent une;
- Les règles usuelles de plagiat s'appliquent; en particulier, **discuter de l'examen est du plagiat**.

Question 1: logique temporelle linéaire (LTL)

Soient $AP := \{p, q\}$ et les formules LTL suivantes sur AP , où « \oplus » dénote l'opération « OU exclusif »:

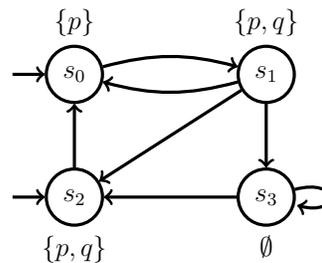
$$\varphi_1 := p \wedge FG(p \oplus q) \qquad \varphi_2 := \neg p \cup (\neg p \vee q) \qquad \varphi_3 := Xp \wedge G(p \rightarrow Fq)$$

(a) Pour chaque formule φ_i , donnez un mot σ_i qui la satisfait et qui ne satisfait pas les deux autres, c.-à-d. 6 pts

$$\begin{array}{lll} \sigma_1 \models \varphi_1 & \sigma_1 \not\models \varphi_2 & \sigma_1 \not\models \varphi_3, \\ \sigma_2 \not\models \varphi_1 & \sigma_2 \models \varphi_2 & \sigma_2 \not\models \varphi_3, \\ \sigma_3 \not\models \varphi_1 & \sigma_3 \not\models \varphi_2 & \sigma_3 \models \varphi_3. \end{array}$$

(b) Donnez un mot σ qui satisfait à la fois φ_1 , φ_2 et φ_3 , c.-à-d. tel que $\sigma \models \varphi_1$, $\sigma \models \varphi_2$ et $\sigma \models \varphi_3$. 2 pts

(c) Pour chaque formule φ_i , dites si la structure de Kripke \mathcal{T} ci-dessous satisfait φ_i . Justifiez. 3 pts



Question 2: langages ω -réguliers

(a) Donnez une expression ω -régulière et un automate de Büchi pour ce langage: 3 pts

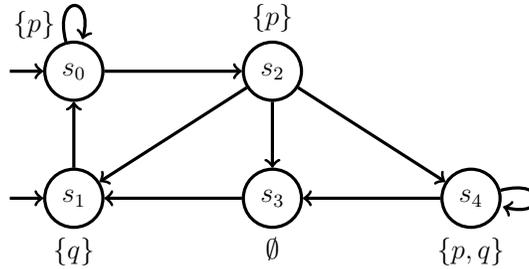
$$L := \{ \sigma \in \{a, b, c\}^\omega : \underbrace{(\exists i \in \mathbb{N} : \sigma(i) = a) \wedge [\forall i \in \mathbb{N} : (\sigma(i) = a) \rightarrow (\exists j > i : \sigma(j) = b)]}_{\text{« } \sigma \text{ contient au moins un } a, \text{ et chaque } a \text{ est éventuellement suivi d'un } b \text{»}} \}$$

(b) Donnez un automate de Büchi \mathcal{B} tel que $\mathcal{L}(\mathcal{B}) = \llbracket \neg Xp \vee G(p \cup q) \rrbracket$ sur alphabet $\Sigma := \{\emptyset, \{p\}, \{q\}, \{p, q\}\}$. 3 pts

Question 3: logique temporelle arborescente (CTL) et vérification symbolique

Rappel: l'abréviation « BDD » réfère à « diagramme de décision binaire (ordonné et réduit) ».

Supposons que chaque état de la structure de Kripke \mathcal{T} ci-dessous soit codé par la représentation binaire de son indice; autrement dit: $s_0 = 000$, $s_1 = 001$, $s_2 = 010$, $s_3 = 011$ et $s_4 = 100$ (les autres chaînes sont invalides).



- (a) Pour chaque formule Φ ci-dessous, donnez l'ensemble $\llbracket \Phi \rrbracket$ des états de \mathcal{T} qui satisfont Φ , et dites si $\mathcal{T} \models \Phi$. 6 pts
 - (i) $\exists(p \cup q)$
 - (ii) $\forall(p \cup q) \wedge \exists G(p \vee q)$
 - (iii) $\forall X \exists(p \cup q)$
- (b) Donnez un BDD qui représente les états initiaux I . Remarque: Il n'est pas obligatoire d'appliquer un algorithme. 2 pts
- (c) Donnez un BDD qui représente l'ensemble $\llbracket p \rrbracket$. Remarque: Il n'est pas obligatoire d'appliquer un algorithme. 2 pts
- (d) Expliquez comment vérifier algorithmiquement si $\mathcal{T} \models \neg p$ à partir des BDDs construits en (b) et (c). 2 pts

Question 4: systèmes à pile

Considérons le programme suivant constitué de deux fonctions et d'une variable booléenne globale x , dont le point d'entrée est `main`, et où « ? » dénote un choix non déterministe:

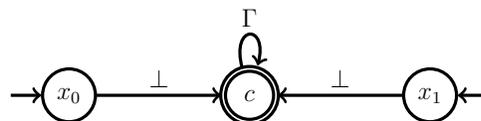
```

bool x ∈ {faux, vrai}

main():
  si ?:
    x = vrai
  sinon:
    main()
  assert(x)

foo(bool y):
  x = x ∨ y
    
```

- (a) Pourquoi ne peut-on pas modéliser ce programme à l'aide d'une structure de Kripke finie? 1 pt
- (b) Modélisez le programme avec un système à pile \mathcal{P} . 3 pts
- (c) Construisez partiellement un \mathcal{P} -automate \mathcal{B} qui accepte $\text{Pre}^*(\text{Conf}(\mathcal{A}))$, où \mathcal{A} est ce \mathcal{P} -automate: 3 pts

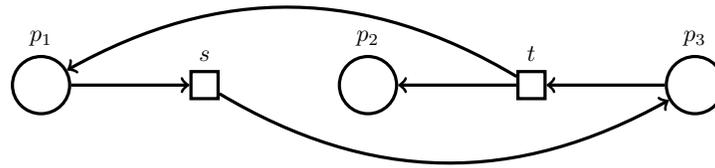


Plus précisément, ajoutez trois nouvelles transitions à \mathcal{A} en exécutant l'algorithme de saturation vu en classe. Au moins deux de ces transitions doivent être obtenues sans utiliser une transition de \mathcal{P} étiquetée par une règle de la forme « lettre $\rightarrow \epsilon$ ».

Rappel: Γ est l'alphabet de \mathcal{P} .

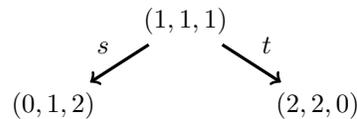
Question 5: réseaux de Petri

Soit le réseau de Petri $\mathcal{N} = (P, T, F)$ suivant:



(a) Complétez ce graphe de couverture de \mathcal{N} qui débute au marquage $m := (1, 1, 1)$:

3 pts



(b) Dites lesquels de ces marquages sont couvrables à partir de m . Justifiez brièvement.

1,5 pts

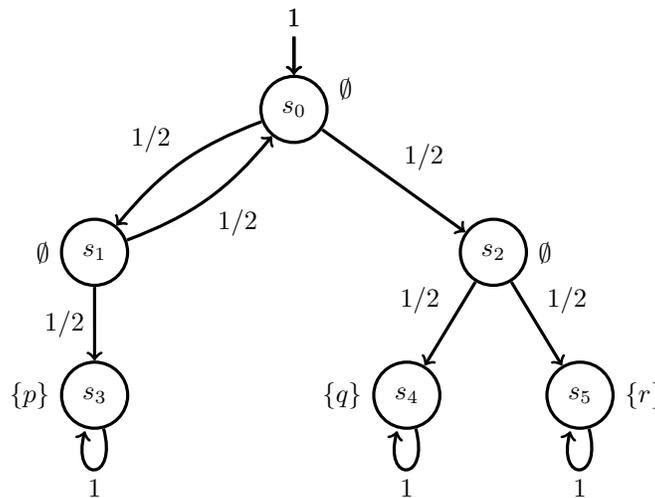
$$m_0 := (2, 1, 1), \quad m_1 := (1, 2, 1), \quad m_2 := (1, 1, 2)$$

(c) Rappelons que chaque itération de l'algorithme arrière ajoute $|B| \cdot |T|$ marquages à la base actuelle B , puis la minimise. La taille de la base B augmente-t-elle systématiquement à chaque itération, ou est-ce possible que sa taille augmente pendant quelques itérations, puis diminue à un certain point? Justifiez.

2,5 pts

Question 6: chaînes de Markov

La chaîne de Markov \mathcal{M} ci-dessous cherche à simuler un dé à trois faces, c.-à-d. qu'on aimerait qu'elle satisfasse la propriété PCTL $\varphi := \mathcal{P}_{=1/3}(F p) \wedge \mathcal{P}_{=1/3}(F q) \wedge \mathcal{P}_{=1/3}(F r)$.



(a) Dites si on a bien $\mathbb{P}(s_0 \models FG A) = 1$, où $A := \{s_3, s_4, s_5\}$. Justifiez.

2 pts

(b) Quelle est la valeur de $\mathbb{P}(s_0 \models F s_2)$? Justifiez.

3 pts

(c) Est-ce que \mathcal{M} satisfait la propriété φ ? Autrement dit, est-ce que $s_0 \models \varphi$? Justifiez.

2 pts